



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw współpracy
ze związkami zawodowymi
Sekretarz Stanu
Wiesław Szczepański

DPP-WNSG.0784.7.2024
Warszawa, 20 listopada 2024 r.

Pan Marcin Kolasa
Przewodniczący Zarządu Głównego
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Funkcjonariuszy Straży Granicznej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na korespondencję elektroniczną z dnia 18 listopada 2024 r.
w sprawie postulatów związkowych dotyczących:

1. zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej funkcjonariuszy SG,
2. zmiany w przepisach dotyczących urlopu dodatkowego,
3. zmiany przepisów w zakresie podwyższenia funkcjonariuszom SG kwoty diety przeznaczonej na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia do wysokości 400% kwoty, tj. do wysokości 180 zł w przypadku funkcjonariuszy delegowanych do wykonywania zadań w ramach wsparcia w placówkach SG ochraniających odcinek granicy państwowej z Federacją Rosyjską, Republiką Białorusi oraz Ukrainą, a także delegowanych w celu wykonywania zadań w placówkach SG ochraniających odcinek granicy państwowej, na której kontrola graniczna osób została przywrócona tymczasowo,

uprzejmie informuję, co następuje.

Ad. 1

Odnosząc się do postulatu zmiany przepisów dotyczących uchylenia przepisów ustawy z dnia 12 października 1990 r. o *Straży Granicznej* (zw. dalej ustawą o *Straży Granicznej*), dotyczących przesłanek negatywnych mianowania na wyższe stanowisko służbowe (art. 37e ust. 1 pkt 3), udzielania wyróżnień (art. 91 ust. 1b pkt 1), przyznania świadczenia motywacyjnego (art. 117d ust. 6 pkt 2), mając na uwadze zakres zmian przedstawionych przez Pana Przewodniczącego, MSWiA zwróciło się do Komendanta Głównego Straży Granicznej z prośbą o ustosunkowanie się do zgłoszonych postulatów.

W opinii Komendy Głównej Straży Granicznej dyspozycja art. 37e ust. 1 pkt 3 ustawy przewiduje fakultatywne mianowanie funkcjonariusza na wyższe

stanowisko służbowe. Zatem przepis ten nie obliguje przełożonego właściwego w sprawach osobowych do mianowania na wyższe stanowisko służbowe. Ponadto istotne jest, że norma ta jedynie czasowo „zawiesza” ewentualne mianowanie funkcjonariusza na wyższe stanowisko służbowe w sytuacji gdy wszczęte zostało wobec niego postępowanie karne lub dyscyplinarne.

Podkreślenia również wymaga, że mianowanie funkcjonariusza na wyższe stanowisko służbowe jest formą wyróżnienia w związku z wzorowym wykonywaniem obowiązków służbowych, wykazywaniem przez funkcjonariusza szczególnych osiągnięć w służbie, wykonywaniem zadań wykraczających poza zwykłe obowiązki służbowe. Natomiast wszczęcie postępowania dyscyplinarnego następuje w przypadku gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przez funkcjonariusza czynu stanowiącego przewinienie dyscyplinarne, tj. podejrzenie naruszenia dyscypliny służbowej lub nieprzestrzegania zasad etyki zawodowej.

W tym stanie rzeczy wszczęcie postępowania dyscyplinarnego wobec funkcjonariusza, do czasu jego zakończenia, klóci się z istotą mianowania na wyższe stanowisko służbowe oraz z przesłankami uzasadniającymi mianowanie na wyższe stanowisko służbowe.

W kontekście powyższego nie można zgodzić się ze stanowiskiem, że funkcjonariusz, któremu wszczęto postępowanie dyscyplinarne lub karne został pozbawiony przysługującego mu awansu. Ponownego zauważenia wymaga, iż ustawodawca przewidział możliwość mianowania funkcjonariusza na wyższe stanowisko służbowe. Zatem skoro w przepisie przewidziano fakultatywność mianowania, to nie można mówić, że pozbawiono funkcjonariusza prawa. Istotne jest również, że przełożony właściwy w sprawach osobowych podejmując decyzje w przedmiotowej sprawie, kieruje się między innymi oceną wywiązywania się z obowiązków służbowych.

Wskazać należy, że podobne rozwiązania w zakresie negatywnej przesłanki do mianowania na wyższe stanowisko służbowe zawarte są m.in. w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji* (art. 34 ust. 4 pkt 2) oraz w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 159 ust. 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o *Służbie Ochrony Państwa*.

Analogicznie należy odnieść się do udzielania wyróżnień, o których mowa w art. 91 ust. 1 ustawy o *Straży Granicznej*. Przepis ust. 1a w art. 91 ww. ustawy zawiera otwarty katalog przesłanek precyzujących w jakich przypadkach można udzielić funkcjonariuszom tych wyróżnień. W świetle powyższego wszczęcie postępowania karnego lub dyscyplinarnego wobec funkcjonariusza, do czasu jego zakończenia, klóci się z przesłankami wymienionym w art. 91 ust. 1a ustawy o *Straży Granicznej*. W przypadku natomiast udzielania wyróżnień analogiczne rozwiązanie przewiduje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 grudnia 2018 r. w *sprawie wyróżnień w Służbie Ochrony Państwa* (§ 2 pkt 1), natomiast w przypadku wyróżnienia w postaci przedterminowego mianowania na wyższy stopień policyjny, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 4 ustawy o *Policji*, zastosowanie ma również przepis art. 48 ust. 5 tej ustawy.

W odniesieniu do zasad przyznawania świadczenia motywacyjnego wskazać należy,

że tożsamy przepis w zakresie świadczenia motywacyjnego przewidziany został w ustawach: o Policji, o Państwowej Straży Pożarnej, o Służbie Ochrony Państwa, a także w pozostałych służbach spoza resortu spraw wewnętrznych, w których przysługuje świadczenie motywacyjne. Obecne rozwiązanie mają więc charakter systemowy. Ewentualne podjęcie działań legislacyjnych wymagałoby zatem dokonania spójnych zmian w odniesieniu do wszystkich formacji i nie mogłoby polegać na prostym usunięciu wskazanej przez Pana Przewodniczącego przesłanki, lecz raczej na wprowadzeniu mechanizmu rekompensaty w przypadku stwierdzenia braku winy w toczącym się postępowaniu. Ewentualne zmiany w tym zakresie mogłyby być podjęte w przypadku szerszych zmian pragmatyk poszczególnych służb w obszarze praw i obowiązków funkcjonariuszy.

Ad. 2

W odniesieniu do postulatów dotyczących podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do zmiany przepisu art. 87b ust. 6 ustawy o *Straży Granicznej*, dotyczącego przysługującego funkcjonariuszom urlopu dodatkowego za służbę pełnioną w warunkach szczególnie uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia uprzejmie informuję, że powyższy postulat zostanie poddany dalszej analizie w resorcie spraw wewnętrznych i administracji.

Ad. 3

Odnosząc się do postulatu zmiany przepisów w zakresie podwyższenia funkcjonariuszom SG kwoty diety przeznaczonej na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia do wysokości 400% kwoty, tj. do wysokości 180 zł w przypadku funkcjonariuszy delegowanych do wykonywania zadań w ramach wsparcia w placówkach SG ochraniających odcinek granicy państwowej z Federacją Rosyjską, Republiką Białorusi oraz Ukrainą, a także delegowanych w celu wykonywania zadań w placówkach SG ochraniających odcinek granicy państwowej, na której kontrola graniczna osób została przywrócona tymczasowo, uprzejmie informuję, że w resorcie spraw wewnętrznych i administracji w 2023 r. przygotowany został projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w *sprawie należności funkcjonariuszy Straży Granicznej za podróże służbowe, przeniesienia lub delegowania*. Zgodnie z tym projektem, w celu zwiększenia motywacji finansowej wskazanej grupy funkcjonariuszy oraz zrekompensowania utrudnionych warunków ich służby, zaproponowano podwyższenie kwoty diety przeznaczonej na pokrycie zwiększonych kosztów wyżywienia do wysokości 400% kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 775 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465), tj. do wysokości 180 zł (na wzór zmian wprowadzonych w odniesieniu do żołnierzy SZ RP).

W ramach ówczesnie prowadzonych uzgodnień wewnątrzresortowych projektu ww. rozporządzenia zwiększenie stawki diety o 400%, tj. z kwoty 45 zł do kwoty 180 zł. wzbudziło istotne wątpliwości, co w konsekwencji spowodowało, iż ówczesne Kierownictwo MSWiA odstąpiło od dalszego procedowania ww.

projektu.

Jak podnoszono wtedy, taka zmiana może spowodować niezadowolenie wśród funkcjonariuszy służących „na stałe” w Placówkach Straży Granicznej na granicy wschodniej, którzy nie otrzymują diet, bowiem miejsce pełnienia służby jest ich miejscem zamieszkania. Ponadto rozwiązania te mogłyby doprowadzić do sytuacji, w której delegowany funkcjonariusz przykładowo na okres 30 dni otrzymałby dietę w łącznej wysokości 5 400 zł (30 dni x 180 zł), co niejednokrotnie stanowiłoby wysokość otrzymywanego przez niego uposażenia. Wejście w życie projektowanych regulacji wymagałoby więc zwiększenia limitu wydatków Straży Granicznej na ten cel, które to zwiększenie pozostaje w gestii Ministra Finansów.

Jednocześnie informuję, że aktualnie, w ramach prac Zespołu do spraw poprawy warunków pełnienia służby przez funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub przez niego nadzorowanych, trwają prace nad opracowaniem propozycji rozwiązań prawnych i organizacyjnych dotyczących systemu uposażeń funkcjonariuszy służb, a także świadczeń, równoważników pieniężnych, ekwiwalentów oraz innych należności wypłacanych funkcjonariuszom służb.

Z poważaniem

Wiesław Szczepański

Sekretarz Stanu

Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw współpracy ze związkami zawodowymi

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)